g. S Pag.I.

ALLEGACION

CONTRA EL SEÑOR MICER GODINO POR PARTE DE LOS DE BVRETA.

Iesus Maria



N L A presente Denunciacion, a instancia de Lope Ezmael, y Miguel Cecrin vezinos de Burera, dada contra el señor Micer Godino Lugarteniete dela Corte del señor Institute de Assa

rincipalmente interesadas. Los cotrasueros, y car gos que contra el señor Lugarteniente se ponen, son los siguientes. El primero, que atédido que en el prin eipio de su oficio juro de guardar los Fueros del presente Reyno: y por el consiguiente jurò de jurar en ca da vno de los Meses, durante su oficio, B No auiendo jurado el mes de Mayo, en el qual pronuncio la sentencia absolutoris, un sutura de Fuen de Xalon, acustado por dichos Denunciantes, como consta por el sexto, y septimo cargos, y contra fuero. Y por el consiguiente, no auiendo jurado en di cho mes de Mayo sue hecho perjuro. El qual es gra usissimo delicto.

LO primero, porque el Iuez quebrantador de esta

tuto . D Tenetur in Sindicatu.

LO fegundo, el juramento se deue prestar segun la forma de la ley, y estatuto. E De tal manera, que si la ley quiso se prouase el juramento con escritura, essa es necessaria, FY pues conforme el Puero vnico, sub tir. Reparo del Consejo del Iusticia de Aragon, versi culo, los quales. sol. 70. del juramento. Ha de constar por asto publico del Notario delos Dipurados, con so lo no hallarse el juramento enel Registro, a dode sue len estar los juramentos, con el qual Registro prueua el señor Lugarteniste hauer jurado sos demas meses, se presume, y prueua la negatiua, de no auer jurado, nã Lessamon presumitur quod in astis no reperitur. Sy y lo messmo procede desuco MDize, que se le suez en

d Coforme al Fuero 8.in tit. for. inqui. & for, vnico, de poder y facultad de denunciar vbi Bardaxi num.31. & For. 1. fub tit. For. Inquifitionis nu.2, Bobadilla. hb.5.c.2.n.18.

BVt in For.vnico.Reparo del Confe jo,vbi Bardaxi ver.antequam.

© Puteus de Sindicatu, verbo statutum num. 4. Abiles. c. 4. nnm. 11. & c. 55. Prætorum. nu. 2. glo. que se juren. Vt not. ex 1). Tom. & aliis Soci. cons-

7.nam.9 & ic. vol.i.

D Vt notat. Bald in 1. obferuare, § . proficifci. numero . 15 . Puteus . in d.ver. flatutum. 1. n. 7. Abil. in prohemio, in § lo. fi. num. 12. Amad. de Sin dicatu. fl. 130 .

E Vt nor. Amad. de Sindin. 66.

EY el Abenda. c.e. n. 3. ver. Iuraméto.

O Vi not. Bal. in 1. 4 n ficontra O de appel. Bai. 1. fin. C. de rep. credi. & in 1.

Titiæ textoris. deleg. r. Cafren conf. 81. nun. 1.

Menoch. lib. 2. præfum. 132. nu. 79. Bru no q. lega. 43. nu. fin.

G Vt in foro fi.deliti.abreui. vbi Bar daxi,nu.2.col.2.Molin.verbo negaziconcl. 108. nu. 3.& concl. 1317. num. 34. A La 1.24.tit.22.part.3.1bi. B Vbi Greg. Lopez.

C Vt in e.debitores de inr. iura. c. ad

nostram 1.de igr.1gra.

D Glo.in l.fi pecuniam. de conditio.ob causam. Deri.in c.r.de iudic.nu.127.& 130.8 in reb. de iudic.n.20.not. Bar.in Lamplius.non peti rem ratam haberi. Aben.de exequen.manda.1.p.c.2.n.4. ver. & iuramentu. Couar. 1.p.c. quauis padu. S:4.n. 4: Salcedo.addiaz.regul. 99. ver.6. Serafin. primil:84.m.125. E Vt in For. Del poder, y facultad. l. do

lus est mandati litutores, qui gitutor datus de administra tutorum.

FVt in c.breut. de jur.jura. Cremens. fingul.123. Abenda.d.c. 2.n.14. prope fi. ver. Item iurant Serafi. priuil. 48.n.1. G Vt in c. potui t in glo.fi. locati Corbul de cauf prinatio. Ob non folutum amplia.3. Surd. veriorem dicens decif. 57.n.7.& 14.& conf.157.n.26.& confi: 221.n.41.vol.2. Dicens opinionem Decij tamquam contracomunem attendendam non esse in cons. 2. Barbos. in 1.fi Mora, n 10.foluto.matrimo. Mandel.conf.612.n.13.

HEx Panorm. Felin. & Butr. in c.r. de

iut.inran.

/ I.nam. & postea.S.fi is qui de iur. iu ran. Scrafi. priuil. 50.

L Vt in l.fi infulam de verb.oblig.

M Serafin privil.89. NVt in I.tralectitiæ. S.de filio.de actio. & obligatio. Serafi. privil. 48.n.5.

o Vt in 1.3.ad I. Iulia, maiest. Pute. in §. iustitia.ver.iuramentum n.r.Abiles.in glo.fi.in prohe.n.24.ver. & fi no facit. Abenda.d.c.2.n.2.ver.iuramentū. Matien.l.i.tit.18.glo.13.n.1.Grego. Lopez 1.6.glo.i.tit.4.par.3.Bobadilla.lib.3.c. 7.n.18. & 19.

P Abiles.in prohe.glo.fin.in fi.& in c. 1.prætorum,glo,que se juren. n.r.

Vt not. Belluga in Speculo Principu rub. 9. n. 3. referido por Bardaxi in Forom in tit reparo del Consejo.ver.antequam.

va Octani, decif. 173. num. 7. Mafear: refidécia fe hallafe perjuro, fe le ha de imponer pend y deue ser privado del oficio: y ayuda a esto. AE au de ue ddar infamado para fiepre, porq hizo cotra la jura que juro quando le pusieron en el oficio. B

LO tercero, porque el juramento prestado por el Iuez, se ha de guardar in forma specifica, y al pie dell letra. Y en las disposiciones juradas, se considerat hecho, para que entera, y formalmente se cumpla. DY assi dixo Abendaño, vbi sup. q el suez q jurado no reciuir dadiuas, si reciue qualquaiere cosa minima

no es visto cumplir el juramento.

LO quarto, de no guardar el juramento comulal namente, se dize; que el Tuez comete dolo, caso digno de Denunciacion. E En tato, que eneste caso no es m nester que el luez sea interpellado:porque el juram to interpellat pro homine. F Y tambien , porque juramento, de la milma manera, que el dia interpella pro homine. G

Y deste quarto fundamento se pueden dar trest? zones. La primera es, porque en el punto que fue mo rosso, fue hecho perjuro; y sucede la regla, que com tal no puede fer oydo, ni admitido. H La fegunda, po que el juramento tiene fuerça de litis contestacion. Y por la litis contestacion es visto ser hecha interp lacion: la qual impide puraccion de mora. L La ter cera. Porque el juramento tiene fuerça de promela go minada, y repetida. M Enel qual caso no se puede pu gar la mora.N

LO quinto, el juramento estanto necessario, 90 no jurando, no puede vno exercitar el oficio, y fi lo xercita, puede ser castigado con la pena, que puede se lo,el que con propria autoridad vsurpa el oficio, y

mete crimen læsse maiestatis. O

Y aunque regularmente, el Iuez solamente esta bligado a jurar al principio de su oficio. P Pero con forme al fuero:el luez esta obligado a jurar, y repenta al jurameto cada mes:por quatro razones.La primer porque el luez tenga mas fresca la memoria del jura mento, y obligación de guardar las leyes. La fegund porque mayor corrimiento, y verguença ha de pade cer el luez faltando al juramento, que tan a menido prestado de guardar las leyes. La tercera, porque con esta geminacion, y repeticion de juramento, quisicos los Aragoneses dar a entender con quantas verasigo ficacia deseaua q los Fucros y leyes se guardasen.

La 4.razon, porque como los señores lugar tenientes peculiarmente fueron puestos para la observancia de los fueros, si acaeciesse, que los serenissimos reyes en alguna sazon pretendiessen alguna cosa, que deuiesse y no fuesse conforme alos fueros tienen vna respuesta cortes, diziendo, que no pueden feruir a su Magestad, por tener jurados los fueros, no folo al principio del officio, pero cada mes, y que assi no pueden contraue nir a leyes tan repetidas vezes juradas

Sexto porq la fentecia del Iucz q novuiese prestado jurameto, se podia preteder ser nulla De laqual nul lidadpodria tratar, y ser parte legitima, assi el que tundadpentia en cuentra, como el que la tuuo en fauor;

y el tercero por su interesse. B

Septimo. Ni se puede dezir, que el juramento no esra en vio; porque el éltatuto, y ley, fiempre se presume estarlo. CAmas de que la costumbre ha de ser vni forme, & non vario modo observata. DY porvn acto cotrario le interrumpe. E Y la repetició del jurameto interrumpe la costubre contraria.F

Octavo. La costumbre contra drecho, como la prefente, por fer corra el Fuero, G Ha menester diez años;

y aun 4d. años:

Nono. No obsta, ni es de consideració lo q se repre fenta del Fuero de Tarayuna, fab eis. Porma de la enquelta, de que solamente se puede traher aquello que respeta directamente la causa, porque es el suez denu ciado, ve in Foro, Los quales in fine, Porque a esto se re sponde de muchas maneras. Lo primero, que el Fuero solamente vino a disponer no se admitiesen articulos infamatorios, que fuelen en infamia de la Cafa, Perso nay Linage del defidiciadory esta es la regla, la fale cia, y exception es, fino folamente lo que directamen te perteneciere ala tal causa, por la qual estunière De nunciado. De suerte, q si perteneciere directamente, au que sea la infamia dela Casa, Persona, o Linage, se pue de admitir. Este entédimieto del Fuero, se prueua po derando la diccion, nis, la qual denota falencia, y ex cepcion. HY la excepción deue fer de la regla, y forma:y presupone aquella en contrario, y declara, que, y quanto esta comprehendido en la disposicion. Z

Y confirmase lo dicho, ponderando el Relativo (lo q)el qual es limitatiuo, y restrictiuo, de lo q fuere de in famia dela Cafa, Persona, y Linage del denuciado. L LO segundo, porque quando se vuiera de entender en el sentido, que por parte del señor Lugarteniente

A Vt not. Afflict.in conft. Reg. tit.de fa cramen.præsta.a Baiulis.lib.z.rub.67. Abenda.d.c.2.n.2.ver.iuramentu.Abiles in glo.fi.in prohe.n.r.verfi. quini-

B Vt not. Banti.in ti.quis posit dicere;

num.2.

C Surd conf. 58.n. 4. late Borg. cotra Iu dices,& Adaocatos fundantem, fe in consuctudine contra legem, vel statutum.decif.11.n.52.& 53.1.p.

D. Vt not. Bar. in J. z. in prin. folut. matrimonio.Aym.conf.96.n.s.Borg. vbi Sup.nu.si.

EVt not. Silba.conf. 16.n:13. Bero. cof. 5.n.23.in primo.

Soci.confi.7.n.ro.in fi.vol.r.

G Fx Moli in ver. Fori , Ha menefter 10.años,vt late Surd.conf.58.n.8. y aŭ 40.años.vt testatur Borg.decif.ii.numero 48.

H Vt not.Rol.cof. 49.n.12 & 15.vol.3.

I Vulgata.I. nam quod liquide & fi.de pen.lega.late Aym.cof.214.n.13. & 14 Mandel.conf. 16.n. 15. Garcia de Nobi. glo.42.n.4.Burg de Pace.confi.25.nu. 31.cum.fcq.Mandof.reg.13.q. 7.nu. 4. Menoch.confi.289.n.19

L Vt in l.ea.tamen adiectio delegat. Bar in l'omnes populi l'opinione. de iuft.& iure.& in l. cuncos populos, C. de Sum. Trinit. Mandof.reg. 5. q.3. n.3. Surd.conf.1,n.100.cum feq.

A Vt not.Bardaxi.d.Foro.del poder. B Arg.tex.in Clemen.conflitutionem de elect.vbi DD.

c Vnico ver.arg.l.fi quando.C.de ino fițiol.testamento.

D Glo.I.vnica, §. is tantummodo ibi (ea inefficax quatum ad eam partem remaneat) c.delati liberta,l.vnica.c. de inoffi.doti latifsime Roman.coni 57-per to.& conf.,40.n.5.& 104. nu. 2. Borgni.decif.6.p.1.a n.5.Rolan. confi. 61.n.31. vol. 2.

E Arg. tex.in c.cum expediat de elec tione, in 6. I tem nulla claufula dero gatoria, refertur ad statuta iurata.

Surd.conf.58.n.6.

F Ex Pau.de Castr.cof.21.vol.1.Borg.

decif.6.n.4.1.par.

G Vt ex.phylosopho.testatur Neuiza. conl.66.n.51.Aym.cons.987.nu. 22.& 23.Surd.cons.67.n.42.Ruyn.cons. 84. n.s.vol.1.& l.fiinter me.& te. de except.res.iudicascum seq.

H Côtra l. relegatorum § fi. de interdictis, & relega, delictumq, non debet effe.meliotis conditionis contra l. fer uus quod vi aut clam. C. qui de præben, in 6. Panor. in c. tranfmissa. de decim. n. 3. vt not. Rebuf. de decim. q. 5. n. 18. Zinda, de decim. n. 46. Hispan, q. ve. num. 3.

I Bardaxi d. for. r. de liti. abrenian.

L Vt in d.for.r.in fi.Boff.in ti.de offi., corrupt.n.26.Abil.c.2.n.15. Matienzo fol.434.n.2.&3.Puteus de Sindicatu, in §.negligen.n.3.

se pretiende: supuesto que no auer jurado es contrasi ro, y dolo: y por contrasuero, y dolo se puede denun ciar. A Directamete se denucia por no auer jurado

L O tercero, porque no es de creer, que la faculto de denunciar con tanto desuelo, y cuydado, por tanto Fueros introduzida, se haya querido quitar, correstado en corresta

y derogar. C L O quarto, porque aun que la ley nueua tengatila derogatoria, siempre que se puede reduzir a corodia con la ley vieja, se ha de euitar la correction solo corrige, en tanto quanto contiene incompatible dad, y repugnancia, y no mas. D

Luego mucho mejor en este caso, donde no ay dula derogatoria, y puede auer concordia, se ha duitar correction. E

LO quinto, porque cada Fuero se puedecni der en su caso, y obrar en aquel. F Ni son o trarios entre si. Porque contrarios son, que si cem se non cempatiuntur. Et posito mo alterum mouetur. G

que fuesse directo, aun que de infamia de su ca que fuesse directo, aun que de infamia de su ca persona, y Linage del Denunciado, no se hu se de admitir, que el delicto seruiria de inmudad. H

do la interlocutotia dentro de diez dias, forme el Fuero primero. de litis abrevia. Por auiendos el pidido por parte de Miguel de Pala Procurador del acusado, en 20, de Deziebre de que pronunciasse, y madasse quitar de vna Cedure pronunciasse, y madasse quitar de vna Cedure plica, dada por los acusantes, vnos articulos se de dichos acusantes lo contrario: y hauiendos visso, no solo no se pronuncio dicha interlocut dentro del tiempo del fuoro pero hasta oy no inciacion, ni se hallara en processo de lo sobre y assi segú la opinion de Bardaxi, I El sue y pronucia dentro del tiempo del setatuto, o se y per sustante dentro del tiempo del setatuto, o se y se sustante de la ley es precisso, y peremptorio, en la ley es precisso y peremptorio.

talis appell. a fato, idest a morte. AY lo permitido de tro de cierto termino, passado aquel esta prohiuido. BY esto es tanto verdad, que aunque las partes hagan algunos consentimientos, o porrogaren aquellos para no pronunciar las sentencias diffinitiuas, no por esto los leñores lugares tenientes puede ni deuen, dexar de pronunciar dentro de los tiempos forales, aunque las partes lo consientan, aprueben, y ratisquen, y porroguen aquel, como lo prueba el fuero vnico, tit. del tiempo dentro del qual los processos se huuieren de pronunciar fol. 73. col. aque decide este punto, consor males expressas palabras, in texa ibi dentro de los quales tiempos, los dichos lugares tenientes hayan pronunciar, proueyr y sentenciar.

L O segundo, porque supuesto que el señor lugar reniente estaua obligado en razon de su officio y del juramento prestado ha hazer dicha pronunciació, no haziendola, como no la hizo, ni la ha hecho, es visto auer cometido dolovno de los calos dignos de denu ciacio. CY basta para probaça desto, ver q en razon de la dicha interlocutoria no se halla pronunciacion alguna en processo, para que se crea que no la a auido, aunque el juez dixesse lo contrario. D Donde dize que la negativa de no auer fido citado vno, se prueba por el milmo procello no hallandore la citacion en el pues alli auia decstar. E Y no obsta el dezir que por parte de Miguel de Pasamar, se pidio quitar los articulos en 20 de Deziembre, condicionalmente los que el señalaria a la margen, y que pues nunca los señalo no tenia obligacion el señor lugur teniente de respon der. Porque quando esso fuera verdad hay enantos codicionales que conforme al estillo se sueley acostubra responder, como es aujendo se presentado sirma, y estando el juez inhibido, se sule sacar pronunciacion sublata inhibitione probidebitur de justitia. Y tambien quando el processo no esta instruydo, se suele sacar pronunciacion, si processus fuerit instrutus prouidebitur de institia, y en terminos de drecho, la sentecia condicional es valida. F Ni obsta tampoco lo que por parte del señor Lugarteniete se replica, en dezir, que pues en 19.y 30. de Enero, se pidio so mismo que en 20. de Deziembre, y al 19. y 30. se pronuncio : fue visto hauerse pronunciado en lo pedido a 20. de Deziembre. Porque lo pidido en 20. de Deziembre, y en 19.y 30.de Enero no es vna misma cosa, sino muy dif

a Vt not. Bal. in 1,2,1,7,1. C. de temp. appellatio, Bar. in 1,1,1,1. C. de dilationi. b Vt in 1, făru, liberă, s. ftichum 1. Titia cum testamento §. ii. delega. 2, latif sime Surdus. conf. 97, a n. 16. cum infinitis sequen. Ant. a Sola ad constitutiones in tit. de modo, & forma suppli candi, glo. 2, n. 3,9, D. M. Moter in decis. 24. n. 18. Et facit tex. in c. plerumq. & in c. siautem. de refeript.

c Vt in for. del poder y facultad, arg. 1. fideiuffa.l. dolus mandati. l. magnade verbo. fignifi. not. Bar. in l. titium, & menium de adminifratione tutor. Puteu. §. neglig. n. 18. Gratis. confi. or. n. 14. 2. vol. Cepha. confi. 20. n. 4. in 2. Mafear. concl. 331. n. 86. % 71. Amad. de Sindica.n. 80.

d Vtin c. quoniam contra de probatio. & facit quod not. Banti. in tit. ex deffectu. citationis.n.14.

e Et gestum non præsumitur, quod in actis non reperitur, vt not. Bal. l. si con tra: C. de appellat, for. si. de litis abre. vbi Bardaxi n. 2. col. 2. & supradictans fiat.

f Vt latissime plura exempla referens Banti-de milita ex defectu processus sine ordinis inditiarij, a n.107. cum se quen.Maran.in tit.de sententia.n.127:

6 Alegaciones contra el S.M. Godino.

Et ideo succedit reg. qued volunitàs consistit in verbis, sicut facies in speculo, & not. Bal. consi.102. num.6. vol.3. Aym.cons.35.num.6.

D Vtin I. r. c.ft plures vna fentential. Paulus. 2. de reiudien soci.conf. 37. noum. r. & confi. 12. num. 17. vol. 4. Aym. conf. 355. num. 3. & confi. 1967. num. r. Decin I. ius noftum, num. r. de reg. iur. Menoch. conf. 214. nu. 86. Et limitata caufa limitatur producit effectum Surd. conf. 150. nu. 77. E Vtin I. Dolus.

W tin l.nec supins de iur. & fastiig norantia, & facti forus del poder y facultad, biy duligentes en todo, & qui totum dicit nihil excludit vt in l.Iulianus delegat.r. Aym. cons. 132. num. 4. Seraphi. priui. 33. num. 42. G Vt in l.r. in princip. de tute. & ratio. & in officialibus funt infinite leges.l. siquis in conservatondo in si. de past l. h quos sudtees. C. de officio perfecti.l. mancipia. C. de seru. sugi. H Vt in l. hæc enim §. sin. de suspect.

I Vt in c. ad nostram. 1. de iur. iur.

ferente, y contraria; de tal manara, que cada vna de dichas interlocutorias, requeria, y pidia su pronuncia cion particular dentro del tiempo por fuero express do:y que sean contrarias las de 20. a las de 19. y 30 prueuase, porque en la de 20. por parte de Valero Ca rrillo procurador de los denunciates, se pidio vna pro nunciacion negatiua, de que no se quitasen los articu los que Miguel de Pasamar pidia se quitasen. Y en interlocutoria de 19.y 30.de Enero le pidio vna pr⁰ nunciacion afirmativa por parte de los dos procur dores de ambas partes, pidiendo se quitasen los arti culos, y deposiciones de testigos. Amas de que tamp co respondio a otra interlocutoria que en 23. de En ro se le pidio, ni hasta oy ha respondido, ni a esta, ni la de 20. de Deziembre.Particularmente, que ni con forme las palabras de la sentencia, de las quales sacr mos la intencion del Iuez, no se pueden comprehen der la interlocutoria de 20.de Deziembre, y de 2/ de Enero, por muchas razones. La primera, porque gun las palabras de la sentencia pronuncio, petita, Suplicata sub diebus 19.8 30.mensis Ianuari, locu n habere:restriñendose, y limitandose al 19. y 30. C Las gunda, porque las palabras de la sentencia, se hande entender a la letra, por ser de estrecha interpretacion y lo que la sentencia no habla, no lo dispone. D

El 3. Cargo, y contrafuero que le confidera es ne gligencia notable. De la qual resulta tambien dolo E Porque la negligencia del Iuez se reputa por tal,en el qual caso el Iuez estando obligado de negligencia aun que confista in omittendo, ni se puede dezir inqui sicion escrupulosa: y pecarian mortalmente, antes de dolo.F Porque los oficiales, y Iuezes, assi deuen ser si dicados de las negligencias, in omittendo. Como de lo cometido; porque quando vna cosa incumbe en? zon del oficio. Lo mesmo es hazer lo que no se deul de hazer, que dexar de hazer lo que se ha de hazer. Y assi como el Tutor, y Curador, estan obligadosca razon de sus negligécias. H De la misma manera los Iuezes, en razon de sus negligencias. Mayormete, post por la forma, y tenor de los estatutos, y leyes, y de eleccion y nominacion en el oficio : y del juramento prestado, han prometido guardar las leyes; el qual ramento les obliga a guardar lo prometido precis mente, & in forma specifica. I Sin que se admita pul gacion de mora, y negligencia, K Ni es necessaria in terpelacion, pues el juramento interpella. Y en primer

L Ve in I. fi insulam de verb. oblig.

Por parte de los de Bureta.



A primer cotrafuero, y cargo esta represetado latifsi a Ex c.breui de iur.iura, me, hæc, & alia dicens. Diziendo q en razon de la ne-

gligencia, el juez deue ser denunciado, B

Mayormente, que la interpellacion no es necessaria en los casos, en los quales por la negligencia, por deen los caros, et unicle estatuyda alguna pena por que in verb. Regis de suplenda negligétia

entonces aquella se deue guardar.

La qual negligencia se prueua de diferentes maneras. La primera, si estando obligado vno a hazer vna cosa detro de cierto tiempo y lugar, se prueua que no 26. lo hizo. DLa fegunda, prouando q no procedio en las causas, en las quales estaua obligado por el oficio. E La tercera, quando el Iuez pudiendo hazer vna cosa, y estando obligado a hazella, no la hizo. F

Particularmente en este caso: supuesto que conforme al Fuero 8. sub tit. Forus inquisitionis, y coforme me al l'ucro del poder, y facultad, por negligencia notable f Aym. col. 132. ver. tu tene. al fuero del poder, y facultad, por negligencia notable f Aym. col. 132. n.4. & plures citati per fe puede denunciar y estamosen negligenera notable, Masear, conc. 1093. n. 61 y aprouada por tal por el fuero, segun el qual; negligé cia notable se dize digna de denunciar, quando el luez no pronucia dentro del tiepo del fuero, enel qual cafo cesa el arbitrio del luez: y la disputa de los DD. en terminos de drecho comu, siela negligecia deue ser do lo, proxima, o precedente de lebe, o lebissima culpa. G g Vt informante la forma de ha-Dentro del qual in fi. Y la razon es, porque en los ca- zer la relacion, voi expreste, & in terfos que no fon determinados por ley, o costumbre, tie minis Bardaxi n. 8. & facit for sub ti; ne lugar, y procede el arbitrio del luez.H

Ni ofta el dezir, que regularmente se presume por sis de offi delega. Lsíquis rerum de cu el luez. I Porque esta presumpcion se quita de muchas stodia reorum, ve in terminis negligo maneras. La primera, quando el luez no procedio con tix testatur. Menoc. caus. 341.n.2. & que chance al la de arbite a de arbi el deuido modo, y forma que estaua obligado, porque i Vt. not. Bal. in l. observare. §. proficis entonces cessa la presumpcion por el. LY en este ca- ci.q.10. Bertazol.cons.81.n.7.volu. 10 fo se pretende por lo dicho, y lo que se dira, que el se-criminali.

1 Vt ex Bal.in l. Sancimus. C. de Indic. nor Lugarteniente, no ha procedido co el deuido mo testatur. Bobadi, lib. 2. c. si in 1. Sancimus. C. de ludic. testatur. Bobadi, lib. 2. c. si in 1. 37. & lib. do,y forma,que segun las leges, y sueros jurados de. 5.6.1.11.206.

uia, y tenia obligacion.

La 2, respuesta es, que la presumpcion por el luez,

cessa quando la culpa es clara, y cierta. M

Malline, quoniam contra la quando el luez fiendo docto, como latilsima 57 de probatio, Tiraquel de pentemmente el señor Lugarteniente lo articula, haze algo contra conciencia, y las leyes se presume dolo, y mali cia.y por essos e perdona menos al que es docto, que al ignorante. Por que del vno, antes se presume yerro que malicia. Pero del docto, cuyo ingenio puede fer malicioso, y de calidad benenosa, como dixo Bobadilla N Mas se presume malicia, que error : y assi dize, nd.ca.n.2078

b Amad. de Sindicatu.n. 69. & 70. Avenda. mouida vt in l.r. S. quoties de officio Perfecti.vrbis.1.p.de exeque. manda. Romanus conf. 80. & conf. 428. vb1 Mã dofius in additio. Puteus in S.neglig. n.11. Cataldini de Sindicatu.q. 265. & 173. Tiraq. de pen. temp. caufa. 44. nu.

c Vt not.Bar.in 1.f., de var.& extra or din.cognitionibus Bolsi.in tit.de off. corrupto.pecunia.n.24.in fi. Bobadilla. c.3. de su politica. lib.5.n.35. in fi. d Vtin 1.3. §. ad idem de re-milita. Abil.c.1.n.37.

e Puteus in ver.neglige.n.8. Abiles.c.

del tiempo.

m Bal.in c. quoniam contra falfam,n. per.caufa.58.n.9.Bobadi.lib.5. c.r. nue

a Vt in Auth.de iis qui ingrediuntur ad appellandum, §. illud.

b Menoc.lib.2.præfump.67.nu.17.27. & 33.Bobadı.vbi fup.n.212.

e Bal auten iubemus n.2.de iudici.Pu te:in ver iudicare in fin. Abiles.in c.; prætor glosfiel.n.10-grati. regul. 263. Gutier.lib.i.pract.q.17.10.66& l.nemo potefin.86.delega.1. Bobadi.c.; n.51.

d Vt not. Bardaxi in for. del tiempo dentro del qual,n.20. in fi.

e Tit. For. Inquisitionis ver. quere-

f Vtin d. for. 8.

g Vt not. Bal. in terminis in l. quinqua ginta de excufatio. tuto. h Vt not. Borgni, decif, 15, 11, 4, 1, p. cum

que del tal juez se deue tene recato y sospechas que mas puede dañar el sabio que el insipiente.

Quarto la fobredicha presumció cessa quandola o probehe alguna cosa desussada e insolita de pesso to departe, o sin ella, o procede injustamente. By el presente caso por lo dicho y por lo q se dira de uer absuelto la guarda acusada hauiendo prendado dia dos cabras contra la disposició del fuero las que guardas en semejates casos como es notorio sue condemnadas a prinació, y suspenso de officio, o stierro, y el suez q juzga-contra la costúbre, o esta de la patria, o Audiencia, tenetur in sindicatu. C

La Quinta no procede quando el luez aceles mente pronuncia la Sentencia entendiendo qui partes andan en concordia, porque entonces el para pronuncia la sentencia debe de aguardar el mo termino que tiene por el Fuero para hazer munciacion, dy el señor Lugartiniete sabia por ha selo dicho persona que solicitaua, y trataua el mo negocio que estaua concertado y solo faltaua pagaria las costas del processo de Fuen de Xabra lo qual en su presencia del Lugarteniente sace copia de vna carta de los de Fuen de Xabra les el montes de la concierto en cura pader se dexaba si padachas costas, y saco la Sentencia quatro dias ante acabarse el tiempo.

El quarto cargo que se haze es, auer consentido los de Fuen de Xalon, en cuyo fauor se dio la se cia absolutoria, pagassen los gastos y dietas de gos que han venido a deposar en la denunciacio señor Lugarteniente, como ha costado por el tario hecho delas cartas en poder del señor Lus niente, y de Miguel de Pasamar procurador de de Xalon, y en poder de Iayme Fernandez de dicho lugar, del qual processo de inuentante ze fe en dicha denunciacion, no obstate que not xo antes dela publicacion, conforme al fuero eY aunque se pretendio por parte del señor niente que dentro delos tres dias concedidos ? zir y proponer f vt in dictoforo 8. no se politici proponer mitir probança alguna. Lo qual procuro con veras delanca veras delante los feñores Inquifidores, Perola des que por el milos es que por el mismo caso que vno se admite a proponer, deue ser admitido a probar. G fer doctrina en terminos deue de guardarse.

Lo segundo porque si es verdad, como el señor Lu garteniente pretende que las cartas inuentariadas no fon de consideracion, no se yo a que intento se hizieron tan apretadas diligencias para que no se hiziesse probança de la lerra y firma dellas. Porque sino eran de importancia por ningun camino se podia mejor quitar la presumpcion que con dexallas parecer cla-

Lo tercero porque pues dichas cartas se manifesta ron a fin y efecto que no se pudiessen ver. De la misma ocultacion y manifestació resulta sospecha grande contra el señor Lugarteniente. b Y no obsta si se dixere que la sobredicha manifestacion no se hizo a instancia del senor Lugarteniente. Porque quando esso fuesse verdad, por el mismo caso que el no parecer dichas cartas cede en vtilidad y prouecho de su merced, es presumpcion que lo sabia, procuraua y ornaua,ex Alberi. c

Lo quarto porque los luezes estan obligados a tener muy limpies las manos, ni pueden recebir de los que voluntariamente les dan alguna cosa. d Particularmente de labradores y rusticos, los quales segun Puteo, y Abiles vbi supra, se suelen alabar delos luezes diziedo: Ego portaui fibi vnam Galinam, & feci quid quid volui ex quo incurritur infamia. Et ideo confiliu datur indivibus a muneribus cauete & precauete

& store contentistipendis vestris.

Lo quinto lo sobredicho en tanto esverdad, que auque recibiendo el luez despues de dada la sentecia, no se puede dezir benal. Pero el luez puede ser castigado. Quia qui recipit post factu punitur ach recipisset ante factume Y el recibir secretamete es mucho peor. f Y de aqui es que las faltas y yerros de los suezes son hechos escondidamente, y no podrian ser probados, como dixo la. g Donde dize lo reciben lo mas secretamente q pueden, y que esto seria graue de probar. b

Y a lo sobredicho ayuda lo que dize el fuero 1. sub tit. forus inqusitionis vbi iurant non recipere subornationem aliqua, & facit forus del poder y facultad ibi (y sea muy rectos y limpios de toda macula y corrup cion) y ayuda a elto lo que dixo Abendaño, i Que el suez que jura de no recibir dadivas, si recibe qualquiere cosa minima no es visto cumplia el juramento.

El s.cargo es de no auer facado, ad audieda relatio ne, iuxta el fuero de hazer la relació. fol. 700. ni obsta el dezirq va fe faco vna vez. Porq supuesto q los procu-

a Cum in claris cessent coniecturæ, vt in I. illa, aut illæ & .cum in verbide

b Vt not. Aym.conf. 178.nu.5. Abil.in c.1.n.34.in ver. Donation.

c In I. Prætor ait & fiquis ita nequid in loco publico Mafcar.concl. 1256,n. 10.Bobadi.c.1.n.100.

d Vt late Pute. de Sindicatuin ver. con filiarii, Abiles in c.r.in ver. dadiuas, & in ver.ni lleuaran n.z. autem. vt vi dens, fine quo quo fufragio & necessi .

eVt not. Bal.in 1. 1. 6. bestias depositi, Puteus in ver.confiliarii,n.2.in fi. Abi les in c.I, in ver donacion, n.II.

f Bertazol.conf,81.n.6.vol.1.criminali ex regul, l fi.de ritu.nupt. nam qui male agit odit lucem, vt in c. confoiuit de offi.delegat.late Menoc.de arbi tr.cafu.z44.

g La ley de Partida I.I.tit.16.Parti.2.y la l.6.tit.9.lıb.3.recopila. vbi Azebe.

h Bobadi, c.r.n. 220.& facit, quod not. Abenda, de exequen.1.p.c.2.n.17.18. i Auenda.de execuen.i.p.c.2.n.4.ver. & inramentum.

a In col.4.& 8.n.47.& 7. Gram decil. doin.I.

b Vt in I.nemo Cide fenten & interlo cutio.vt latissime Bogni.decis.ir. nu. 52. & 53. contra Aduocatos, & Iudices fundantes le in consuctudine:

e Vt in for quicung tit de I. Aquillia Moli.in. §. ganatum.

d Vr not. Ias.in I. Argentar. S. cum autë n. 4. Bobadilla c.3.n.41.y admitio passados los cinco dias cotra el dicho cuero la replica del acufado.

curadores se apartaron de auer puesto el precesso sentecia: el processo por dicha separació vino a con enel mismo estado que estaua antes de auerse put en sentencia, en fuerça de dicho separacion. Y assi uiendole buelto a poner en sentencia se deuia des otra vez ad audiendam relacionem. Ni es justo contra la disposicion del fuero y ley jurada se admi a costubres y praticas alegadas. Porg como dixo rardo, q los Abogados y Iuezes quado les falta la o estatuto para fundar lo q hazen, se arrima lug dezir, q alsi lo ha visto praticar y vsar. Mayorm no se ha de juzgar por exemplos, sino por leves

El fexto cargo se funda en el fuero de los prod criminales, fol. 10. anni. 1585. ibi no tocando lo do, o que competia alegar. Porque auiendo sido at do enla causa principal Iayme Bernal guarda del de Xalon, por auer prendado dos cabras, siedo o era de dia, no pudiendo lleuar mas de vna C pro diendo dicha guarda acufada q en razo dela coll bre podia prendar dos cabras, y fiendo drecho in siuo, y tal que se deuia deduzir en la cedula de fensiones, y no en replica, el señor Lugarteniente mitio en republica contra el fuero de los procello minales. Y assi admitio lo que deuia de repellir."

Y para que conste del fundamento deste car ha de presuponer que la acussación internada a infl cia de Miguel Cecrin y Lopa Ezmael vezinos de reta, contra layme Bernal vezino y guarda de F de Xalon se ha intentado por hauelles prendado cabras por hauellas hallado paciendo en un barbo de los terminos de Fuen de Xalo, despues de haut uido, fiendo verdad y pretendiendo los de Bures estan en possession de pacer con sus ganados los p chos estantes detro los terminos de Fue de Xalo do llouiendo, y luego como acaua de llouer pues labrando y sembrando en dichos terminos y po de Fuen de Xalon sin que en razo de lo dicho put ser prendados por las guardas de Fuen de Xalon

Y esto no obstate que por los de Fuen de Xal ha pretendido y pretende lo contrario de pod prendar si entran en los barbechos llouiendo y do mojados hasta possados tres dias, no obstante elten labrando y fembrando en dichos termino montes, sobre la qual pretencion solamente con la difficultad y Iusticia de las partes, y en razondo pende dicha acussacion.

Los acussantes por su parte y en verificació de su acussacion tienen sin duda superior probança pues enel 12, art. de la demanda Criminal y en el. 2. de la replica adonde politiua y afirmatiuamente se ha articulado la pretension desta parte con. 22. testigos, y particularmente con. 13. de Borja y otras partes, prueban concluyentemente su pretension, y juntamente con las cartas exhiuidas en el presente processo restituyedo como por ellas consta las cabras, o los cinquenta reales precio equiualente de dichas cabras como por clta parte positiuamente se articula y prueba concluyentemente.

Y quando en razon de la sobredicha probança, por ser superior y demas numero de testigos, la acustación y codenacio de la guarda no tuniera fundameto, como se pretede, en razo de hauer excedido los limites de su jurisdiccion por hauer prendado dos cabras no pudiendo lleuar mas de vna conforme las disposiciones forales, vso y platica del presente Reyno. Pues no se a Ve in tit. de l. Aquilla. puede lleuar mas de a razo de 33 sueldos y 4 dineros, hauiendo lleuado dos cabras, las quales consta eran de valor y estimacion de cinqueynta reales, como consta

por las cartas exhiuidas en el presente Processo quando los de Fuen de Xalon remitian al señor de Bureta las cabras, o cinquenta reales como, verdadero valor dellas, y-possitiuamente por parte de los acuisantes esta probado valian esta cantidad podra, y debran ser condemnados, pues valiendo cadavna ded chas cabras cinquenta sueldos, no se puede negar que no se haya excedido la pena de 33. sueldos y quatro dineros, amas de que en el Processo de la acussacion jamas se trato de. 33. sueldos y quatro dineros.

Y aunque por parte del acussado se pretende que estan en costumbre de lleuar dichas dos cabras, la pretesa costumbre por ser drecho inclusiuo del accusado de uia de allegarle en su cedula de desfensiones, y no de ninguna manera en su replica, en la qual no se puede deduzir lo allegado, o lo que competia allegar al reo en sus desfensiones. b Y assi pnes en las desfensiones para librarse del excesso no allego el acussado dicha costumbre, no puede aprouccharle el hauerlo dicho en dicha replica conforme a dicho Fuero, y por parte de dichos accussados en la demanda se dize y allega hauer llebado dos prendadas, en razon de lo qual se intento la acusacion, anadiendose la clausula (los crimines y delictos de lo sobredicho resultantes)

b Vt in for de los processos Crimina. les fol.10, anni.1585. Ibi no tocando lo alegado, ni competia alegar. Quod qui dem verbum tanqua gerundin conditione, vel modu denotat.ex doctr.Bal. in l, fitu ex parte de adqui hæred. Moli.in Confuetudi §.20.tit 1.glo.7.& ne cessitatem, & formam inducit . Idem Moli.ex Bal.& aliis in rubr. de libe. & postu. §.35. glo.2. tit. I. & etia si modum inducat adimpleri debet per viam co pulsionis ex Bal.in c. dudum 2.n.27.de elect.Moli.lib.z.de pri.ge.c.15.n.28.

a Vt in d.for. Delos processos Criminales.

b Ex Moheda. decif. 101. & decif. 204. nam ytile per inutile non debet vitia

c Ex regu.l.si quis.intentione de iu-

d Bar.in d.l.fi quis intétione.n.t. Bal. in verf.folutio.Pau.de Caftr.n.z.Alexand.n.4.

y por el configuiente por parte de los acusantes en demanda y en tiempo abil. « Se allega cotra el acusa do del excesso de las prendadas crimen y delicto de las resultantes, y que hauía articulo en la demada que se le dio de que lleuo dos cabras, y el acustado lo con sesso en sus respuestas en la interrogación que se le biso en su processo.

zo en su processo.

Y aduierte se que a mas de que el Fuero sobredidirente processo ay pronunciacion del señor Lugartense hecha en 16. de Henero. 1601. Declarando no deur de traher cueta delo deduzido enla replica, y junto te se mandaron quitar los artículos della, y assi al sa sado le resiste la prohibicion del Fuero y sentencia suce para no poder allegar en replica la costum de lleuar dos reses prendadas, y aunque se diga que esta parte se ha dicho en la replica de esso ante se abra de tener concideracion y se sustenta la assicion en suerça de la demanda vtil. b. Porse en la mada se hauja artículado y a se lleuo dos rezes, y el sado lo consesso en su respuesta. Y assi no era menda se de la demanda vtil. Se procesa de la demanda vtil. Se por en la mada se hauja artículado y a se lleuo dos rezes, y el sado lo consesso en su respuesta. Y assi no era menda se de consesso en su respuesta. Y assi no era menda se de consesso en su respuesta. Y assi no era menda se de consesso en su respuesta. Y assi no era menda se de consesso en su respuesta. Y assi no era menda se de consesso en su respuesta. Y assi no era menda se de consesso en su respuesta. Y assi no era menda se de consesso en su respuesta. Y assi no era menda se de consesso en su respuesta en se su respuesta en su respuesta en se su

la replica.

Ni obsta si se dixere que dicha costumbre esta al gada por el acussado en la cedula de dessensores en quarto artículo, puesse articula que los de Fue de lon estan en policision de lleuar las prentas y pero acostumbradas, y que por el. 8.13. y 27. Testigos probado se prendaron dos cabras, y que aunque ed dicho artículo quarto, no se dize especialmente estan en costumbre de lleuar dos cabras sino que abigua, y obseuramente se artícula, pero esta ambiguad se deue de entender segun la intencion del acus do y de la manera que a el le sea vtil.

Porque a esto se responde que la sobredicha respessada de no procede quado para probar la action excepcion ambigua se hubiessen produzido testis probanças, las quales suessen ambiguas y curas y no concluyessen explicita y limitadamento que se trata. Porque entonces no procede la sela l. siquis intentione. Que las palabras ambiguade de la l. siquis intentione. Que las palabras ambiguade de ne tender segun la intencion del professen y a su vtilidad. e

Et confirmatur nam perba probationis dubia pretantur contra producentem, etiams a gatur fauorabili nec intelligunt ur secundum subictantur riam o pro non adiectis habentur, nec sit intespreta

dus, vnde interrogans idem Bal, quod ergo releuat hæc lex respondit relevare si disputatur de dus, vnde interrogans idem Bal, quod ergo relevat hæc lex respondit relevare si disputatur, quandit guitate antequa sint recepte probationes ex Paul, de Castr.n.z. dicit, quod lex ista loquitur, quandit guitate antequa sint recepte probationes ex Paul, de Castr.n.z. dicit, quod lex ista loquitur.

tio vt actus valeat. Vt optime Aymo cof. 218.n.6. Item exceptio debet clare O explicite probari l.matrê. C. de probatio.l.1.de excep. Dec.in c.in presentia de proba.n.13. Aym. vbi sup n. 7. Y pues porparte del acusado se traxe ro probaças ytestigos para probarla costubre de lleuar dos cabras ambig. y obscuramête articulada enel ar. 4. desu dessension siendo la probança y testigos ambiguos y dudosos, dicha probança se hauia de interpretar contra el acustado. a aunque sea en caso sauorable y para defension. b Y en este caso el articulo del acusa do es dubio y obscuro porque no declara quales sean las prendadas y peñoras acostúbradas ni tampoco el. 8.13. y 27. Testigos para probar dicha costubre lodize. Y que el articulo sea dudoso y obscuro prueuase

pues puede tener differentes sentidos. c. Y quando se hubiesse de interpretar en algun sentido cierto parece se hauia de entender en vna cabra, o en. 33. sueldos y quatro diner. d no se puede lleuar sino de rebaño de ganado de 100 cabeças y este ganado esta probado no era de mas de hasta. 70.0 pocas mas cabeças a mas de que enla casa de ganaderos se tiene por llanissimo que en barbechos no se puede prendar y assi se pronuncia cada dia,a mas de que enel processo dela guarda jamas

se trato de. 33 sueldos y quatro dineros.

Ni obsta el dezir que por cuitar delicto en la guarda se deue entender en las dos reses prendadas argumento I. merito pro focio. Por que in his que funt de genere prohibitorum. Como en este caso por no poderse llebar dos reses prédadas delictum presumitur.

Y para probar q el articulo de la costubre de llebar dos reses prendadas sea ambiguo y obscuro basta ver que tiene diuersos entendimientos, y interpretaciones y que segun qualquiere dellas no concluye la intenció del acusado probante f pues para ser cierta es menester que en todas las interpretaciones probara la intencion del probante.

Y que en respecto de los testigos. 8.13. y 27. Produ 18. ver. 5. limita de probat declarat. Mã zidos por parte del acusado la probança sea ambigua, y obscura prueuase pues el octano que se llama Domin go Mareca de Taguenca a mas de que en el art. 4. de la deffension, no articula coltumbre ni dize qual sea ni el testigo la nombra ni la prueua, lo qual deuia hazerse explicita y limitadamente .g. Mayormente g Vt not.Bar.iu d.l.si quis intent.n. i. siendo como es contra drecho y Fuero. Quo casu per ver aduertendum. allegantem consuctudinem plene probari debet, nec vni poteste probari potest.h D

a Vt in d.c.in presentia de probatio.

b Mandel.conf.244.n.37.Tiraq. de re trac.lignagier. § .1.glo.16.n.4. & 5.Deci in l.non hoc.n.7.c.vade.legitimi.& confi.463.n.2.

c vt not.DD. & præcipue Ang.in d. l. si quis intetio. Mandle.cos. 97,n.22.

d Secundum intellectum fori,& facit. l.fi quando ibi legitimã,& confuetam C.de inoffi.testamen. & suris municipalis,& Gemi.in c.r.nota. 6.de rescri. Ripa in S. cum ita l. hæredes.nu. 7.9. ad Trebel, Man, lib. 4. tit. 9.n. 16. & lib. 6. tit.7.n.7.& verba dubia debent referri ad intellectum iuris. Man.lib. 6. tit. 6.n.3.& consuctudo intelligitur.secun dum ius comune.vt in c.cum dileaus. de consuerud. Manti. vbi sup.nu. 9. La qual interpretacion, tanquam fundata in iure communi tollit præfumptio nem etiam fauorabilem pro illo facië tem Manti. lib.12.tit.17.n.11.& lib.6. tit.6.n.4.communem dicens, Y como dize Moli.in processo de la Calonia de los ganados la pena de 33. fueldos, y 4. dineros.

e vt not.in c.1.de præfump.I.1.C.de Si car. Dec.ind.c.in præfentia n.14.Mafcar..concl.495. n.4. italimitans regul.

d.I.merito.

f Vt optime ex Feli, in c.præsentia, nue del.conf. 97.n.22. & 495.n. 8.

h Rebuf.to.3.de cousuetud.arti.2.glo. 13.n.54.Malc.concl.423.n.4.19.20.21.

14. Alegaciones contra el S.M. Godino.

a vt not.Panor.cof.71.n.3.vol.2. Balb. de præferip.2p.q.v.n.27.Feli.in caudi tis.n.19.de præferip.donde pone la regla.del Aduogado contr.y la prefente limitacion.Mand.conf.34.n.2.& 64.n. 19.130.Mafeard.conel.947.n.8.Gutier. lib.3.pract.c.17.&18.n.135.omnino videndus.

b Vt not.Bal.conf.275.prope.fi. Romã. conf.516.n.4.Gabr.156.n.10.in 2.Mafc. concl.423.n.13.& 426.n.21.

x Oldra.cof.248,n.1. Parif.25.n.24.vo.f

e Moli. §.coluctudo prope fi late Portol de Confortib.c.2.&-5-Surd.confil. 138.n.8.

d Vt not Aym.conf. 96.n. 4. & 241.nu. 20. Rolan.conf. 80.n. 11. vol. 1. Meno. 75. n. 73. Hypol. Rimi. 194.n. 98. in 2. Surd. decif. 87.n. 12.

e Vt optime Aym.conf.6.n.103.latifsi me plura referens Seraphi.de Prini.in ramenti prinil.137.Portol.in §.execu tio in fi.

Ni es de confideracion lo que por el Abogadod lenor Lugarteniente se represento que pues se trab de adquirir vn derecho vnisorme adquirido en vnigar es visto ser adquirido en los demas como en metria de dezima y acquisicion de juntidiccion lo sudo. Porque la sobredicha regla no procede estan Bureta en contraria possession. Porque entoncesta actos particulares no pueden prejudicar en la acquiscion de possession in vniuersum. La qual respuesta limitacion es verdaderissima y no tiene cotradices.

Lo segundo porque solamente dize vio preso dos cabras a vno de Taguenca sin hablar palabra costumbre, y por ser contrasuero, & stricti iuris & su quam odiosa no potest extendi de loco ad locumo de ciuitate ad ciuitatem nam quilibet locus suo abu

dat sensu. b

Lo tercero, nam consuetudo localis non ligat, si subditos. xY en respeto de Taguenca no pende las sacion ni la dificultad mayormente auiendo depo do los de Taguenca desde el 6. hasta el 12. testigos respecto dellos de la costumbre de dos prendada solo pende la acusacion en respecto de los de Burco

Lo quarto, porque la costumbre contrasuero no estiende a otros casos aun donde ay mayor, o sen

jante razon. c

Quinto porque no de rola si estavan lahrando tiempo de la prendada, la qual calidad era menciomo por parte de los acusantes se pretende en el ticul. 12 de la demanda, y en el 2 de la replica y costumbre se ha de probar especialmente enel cas que se trata y con las mismas circunstancias y calides. d Y la costumbre para que escuse al acusador ra sea de vsura, hora de falsia, o de qualquierie del

deue probarse y constar della.e

El 13. testigo llamado Bernad dela Guaya establado que es vezino de Fuen de Xalon y que es sobre de alli, y juntamente esta probado que a mas de años lo despidio el amo con quien estaua en Bura aura tres años, quando dize le prendaron y que esta a estado en Bureta, ni con el sobredicho, ni cotro amo, y asís deposa fasso en dezir, que aura mos le prendaron vna cabra y vn cabron de su años le prendaron vna cabra y vn cabron de su de Bureta, pues a seys años que salio de dicho despedido de su amo.

El 27. testigo llamado Agustin Muñoz es de Fada de Xalon, y yua a costa del Concejo la presente y po

y no dize estauan labrando, ni llouiendo, ni si era de de dia, ni de noche, y deposa de la prendada de que fe acusa. Y por el consiguiente no puede ser buen testigo, ex observancia nota, quod si petitio de probatio. Mo.fo.338.y ass supuesto q los testigos no prueba concluy entemente el caso de que se trata, y para q son produzidos la probança es dubia, y obscura. aY por el cofiguiere no puede tener lugar la regla dela l. siquis intentione, ni el acusado puede declarar las pro banças y dichos de testigos dubios y obscuros, interpretandolos segun su intencion y prouecho. b Y el excipiente y acusado, como esta probado, ha de probar su excepcion clara y concluyentemente, ex Decid.c.in præsentia in num. 13. Y el entenderse las pala. bras ambiguas, segun la intencion del preferiente se ha de entender antequam fint recepte probationes, e Ni obsta el dezir que los testigos de la parte contraria deposan generalmente diziendo ser verdad lo cotenido en el articulo, porque las razones que dan los restigos particulares de como lo saben son particulares y especiales de ciertos lugares, como son Taguenca, el pozuelo y Alberite, sin nombrar a Bureta, y por el configuiente sucede la regla, que en el testigo su deposicion se limita y restine a la razon que da de como lo fabe, y no comprehende mas. d

Finalmente supuesto que por lo probado enel arti. Maran in tit de tessim productione 4, de las defesiones no esta arriculado q la costubre de num. 10. Fuen de Xalon sealleuar dos prendadas alos de Burc ta, los restigos quando deposan de dicha costumbre. no deposan, ni hablan palabra della tanquam testes. e Mayormente que quando estuuieran probadas muchas prendadas hechas a los de Bureta en dichos barbechos y con las calidades y circuntiancias que se prefectura technos de veritate dicenda tende estando llouiedo, y luego como acaba de llouer, estando labrando y sembrando en los terminos de Fuen de Xalon, probandose como se prueba lo co. Nata.96.nu.7. trario por parte de los de Bureta, ellas prendadas no escusaran al acusado. Y alsi se pronuncio en este mismo confistorio de la Corte del señor susticia de Aragon, en vn processo intitulado D. Joannis Ludouici de Francia, contra Ioannem de Torija cultodem ciuitatis Burgiæ, enel qual aunque por muchos testigos sup. 6. articul.se probaua, que el lugar y heredad donde hizo la predada la guarda, era termino de Borja y dez mario della, y se probaron muchas prendadas en dicha heredad, fue condenada la guarda en dos años de

a Vt notat Madell.conf.287.nu.34.

b Vt optime declarat Bar. in I.Idem Pomponius. & fiplures nu.z.dere.vendicatione Aym.conf.218.nu.5. in fine.

c Vt notat Bal.in d.l.fi quis intentione versic. solutio queritur.

d Secundum Alexa.in conf.120.vol.5.

e Extra capitul. deponentes non probarent neq dicerentur iuratirefpectu consuctudinis. Cum iurametum presuper contentis in articulo, Vt in l. fr duo patroni, vbi Bar. & dd. comuniter de iure iurand. Meno, conf. 60. nu. 26. a Vt in 1.2. de libe. & posthu, Surd. cőf. 14. n. 30. & 31. Honded. conf. 63. nu. 94. & 95. Mandel. conf. 322. n. 16. percg. de fi deicom. art. 52. n 32.

b Et facit forus, que por error de pro cesto, anni 1528, & in fo. cius dem tit. Ti rasonæ Anni. 1592. Bardani. d. For. de formulis sub latis.

e Si quomodo ex ca etiani per impropriationem verborum libellantis inte tio comprehendatur, Mol. fol. 258. ver. in petitione criminali col. 4.

d Vrnot, Iaf. in §, omnium inftituta de actionibus n.169. Alex. conf. 121. n.3. & 10. vol. 1. latif sime 1af. in l.ait Prætor. §. Itë fi urauero a n.6. vfq. 28. de jur, iuran. dicens. n.19. Etiam impropriifsi me verba accipienda pro fustentando libello, etiam in criminalibus, n.21. & 2. Feli. in c. auditis n.3, vers. 2. collige de præferi ptionibus.

e Moli.in S.ganatum, & in S. boalare. Portol.in S.ganatum.n.i.

f Glo.in canon. Cum eterni tribunal. de re iudica.in 6.in ver stateram. & in canone, omnis qui 45. distin.

g Vt in canone ei qui. & in canone, fi.

h V t in canone si quem penituerit 2. q.3.ibi.Nam sacti.q.in arbitrio est iudicantis, poenæ vero persecutio, no est voluntati, sed legis auctoritati reserba tur. Canone indicetur 3: q. 7t

1 Tenetur in Sindicatu.ex Bal. in aut.

suspensi o y privacio de oficio, & in expessis & dia fin que las prendadashechas en dicha heredad y pro ças de que era Dezmario y termino de Borja, pude sen escusar a dicha guarda. Luego mucho menos nuestro caso donde la probança del acusado en rap de las prendadas es tan debil y flaca como esta prob do. Mayormente en razon del excesso y costumb pretendida de lleuar dos cabras, en respecto de los no ay probança ninguna como esta representada esta sentencia la dio el señor Iusticia de Aragon oy es, siendo Lugarteniente con sus collegas. No Ita si se dixere que no se ha articulado en la dema el excesso de la guarda en auer prendado de dia cabras. Porque a mas de que en la demanda se que lleuo dos resses los crimines y delictos delos dicho refultantes, la qual parece que basta pues el cto no se podia verificar en otro que en dicho es fo: y por el configuiente es como si especial y in duamete estuniera el excesso articulado. A Lo 2 conforme al fuero de formulis sublatis la demano otro qualquiere acto de qualquiere natura que les ningun defecto vocio, o omission no se annulla, por la dicha demanda y palabras della, aun porio priacion de palabras se comprehenda la intencion queda la demanda en qualquiere manera. b Dize el libello y damanda to futtonto , ey la milino drecho comun.d

El feptimo y vltimo cargo fefunda en razo de abfuelto ala guarda de Fuen de Xalon, estandos do que era de dia al tiempo que prendo dos cabri pudiendo prendar sino yna: y por el consiguien uiendo excedido en la prendada contra el fuero cunq; de la ley aquillia.

Lo primero, nam iudex recle iudicando statera manu gestat. f Y assise deue codenar al que ha de denar, y absoluer al que deue absoluer. Abil. inverb. drechamente. num. I. Y por el mismo calcastiga al que ha decastigar el luez vesta de musta dia, pues en razon de la pena le pone freno para no sea peor y se corrija. g

Lo fegundo porque el Iuez no puede minoral na impuesta por la ley, o cestumbre. Le Y supuesta como arriba esta dicho el Iuez juzgando comito sumbre de la patria, o del estilo de su constituto de la Constituto de la Constituto de la Constituto de Aragon, las guardas que propositivo de Aragon, la guarda que propositivo de Aragon que propositivo de Aragon que que propositivo de Aragon que que que qu

con excessos, o en casos no permitidos suelen ser con- iubemus n.2. de judic. Pute. in ver iudi denados a privacion, o suspension de oficio, como consta por el processo referido al fin del cargo precedente, en este çaso no deuia la guarda ser absuelta como lo fue.

care.in fi. Abiles c.r.in glo.fiel.nu. 10. Bobadilla c.3.n.51.

Lo tercero porq el luez no solamente en las penas legales, pero aun en las arbitrarias no deue de fer demassado gracioso y dispensador. a Y la razon de lo didicho es. Porque la facilidad de perdonar da ocasiones para delinquir. 6

a Vt not.Bal.in I.fi fugitiui nu.7.C.de fer.fugi.Abil.in c.i.in ver. drechamë te n.s. Aben. de exequê manda.c. 16.n. 3. c. 7.2. p. Cataldi. de findi. n. 108. b Vt in l.couenire de pact.dotalibus.

Ni obsta lo que se dize en la desensa del señor Lugar teniente, de q las dos cabras se lleuaron a fin y efecto de lleuar la pena de 33. sueldos y 4. dine. Porque en los barbechos se pretende q no se deue pena alguna: y se vsa y platica en la casa de ganaderos assi, y Abogados de ella lo han pronunciado assi pocos dias ha. A mas de que en dicho processo no se trato de 33. sueldos y 4. dineros.

Lo segundo porque para lleuar dicha pena es menester que el ganado llegue a 100.cabeças. c Y en el processo dela acusacion dela guarda esta probado que la acusacion dela Guarda, el ganado era de 70.0 pocas mas cabeças. Y el lleuar la pena de 33. fueldos y.4. di.ha de fer quado fe haze el dano en pan,o en vino, y no en barbechos.

Lo tercero porque en la defension de la guarda, solamente se alego en su defension, la costumbre de poder lleuar dos reses prendadas, sin hablar palabra de 33. sueldos y, 4. di. Demanera q sucede la regla jque el luez no puede justificar su sentencia con otra cosa que con lo contenido enel processo al tiempo de la prolacion de dicha sentencia. d

Ni obsta tampoco el dezir que la sentencia absolu toria de la guarda se pronuncio con consejo delos demas señores Lugarestenientes:porque de lo dicho, no resulta, el señor Lugartediente, que pronuncio dicha sentencia, no pueda ser denunciado. e Mayormente siendo el señor Lugarteniente, denunciado, Relator de decho processo a cuya relacion los demas señores Lugarcsenietes devieron de estar como se suele y aco itumbra.

e Vt not. Moli.in processu de la Calonia delos ganados, y en el processo de

d Ex Bal.in c. quoniam contra nu.50. de probationibus.

c Vt in 1. 2. quod quifq. iuris I. 2. in principio & S.fi.mandati y lo milmo es conforme a fuero Vt in For. vnico fub titu. Que el Lugarteniente que pronunciara. con parecer For. r. in fi. & For.2.ibi.vnos por otros escusar no se puedan in tit.de la forma de hazer relacion Cataldi.de findi.n.43. Puteus in versic.potestas nu.t. Abiles in c.t.in verbo a las partes.nu.21.

a Vt not. Aym.conf.258.num.12.

b Vt not. Amad. de Sindicatu. num. 66?

c Vt in Lomnibus C. de testib. Aym. confi. 112. n. 104

C Vt in l.; §. in propria causa quando appellandum si Bal.in l. dicantibus, n.4.C.de. Testam. Octavia. decis, 79. n. 40. & consi. 66. nu. 11. Plures citati per Farina. de oposicio. test. 9. 60. n.4. comuniter. receptam. & absq. contradicente dicens.

D En el c. 1. en el lib. 5. n. 137. 1n fi.

flumbra. Y como les deuio de dar por llano y affitado, que se probaua la costumbre pretendida, y qua quella se traxo en el articul. 4. de la desension, y les haria mencion de auerse traydo en repsica: y se sados los cinco dias conforme al fuero de los prosociminales. Fue facil cosa el seguir su voto y secret debaxo deste fundamento y causa falsa, y se stando oy, como consta, ser la causa de la absolución contrario, sucede la regla, quod falsitas causa de tidis positionem.

Ni obsta tampoco lo que se pretede, en respesso no auer jurado el señor Lugarteniente, pretendide estar probado el juramento con la deposicion los señores sus collegas Lugarestenientes. Possomas de que conforme lo que arriba esta dicho sorme al suero vnico: Reparo del Consejo, que es nester que del juramento conste por escriptua acto del Notario. Y por el conseguente el jurato se deue de prestar segun la forma de la ley, so tuto. b Y assi la deposicion de dichos señores garestenientes no puede ser de consideracion also demas que todos por esta causa pueden ser denue dos, y dexaron de jurar el primero de Mayo Micer Godino.

Le regundo porque supuesto que en el dicho de Mayo, donde se pretende que el señor Lu tenientedenunciado, no juro, no juraron tam los señores sus collegas : y por el configuiente en su deposicion de su proprio prouecho y de su oneracion y descargo, y assi no prueban e

L O tercero, porq el testigo en la causa, en la tiene algú prouecho, o interes, como en cosa por no haze se. C

Finalmente, si como dize Bardaxi en el fuel poder, y facultad para poder ser el suez denun basta que notorie constet aliquem fregisfe Forus Bobadilla, D Dize, que al suez no se ha de has chos cargos leues, si no pocos graues, y tan substitutos, que a penas, de tres, o quatro arriba los pueda gun sugeto sufrir. Hauiendo en la presente

cionino solamente vno, pero tantos como arriba esta referidos; Mas cierto sera la presente Denunciacion estar bien sundada. Et ita pronuntiandum existimo, sal ua tanti, co supremi Senatus, co D. Asesorum ve via, co censura.

Augustinus de Sancta Cruz & Morales.

Dar pine de los de llorente